

Anhang F.1 .1 Verzeigungsdiagramm (Teil 1.1): Bewertung von FME

B.1.0 Gesamtwertung des Transformationsansatzes			
Normales Kriterium		Faktor	Pkt.
0	Transformationsansatz ist ungenügend oder mangelhaft	1	
1	Transformationsansatz ist ausreichend		3

B.1.2 Mögliche Abbildungsebenen			
Normales Kriterium		Faktor	Pkt.
0	Datenebene (Abbildung und Anwendung)	1	
1	Transferformatebene (nur Abbildung)		
2	Transferformatebene (Abbildung) und Datenebene (Anwendung)		2

B.1.1 Systemabhängigkeit			
Normales Kriterium		Faktor	Pkt.
0	Systemabhängigkeit ist gegeben	1	0
1	Systemabhängigkeit ist nicht gegeben		

B.1.3 Initialisierbare Richtungen			
Normales Kriterium		Faktor	Pkt.
i)	undirektional	0	
iii)	horizontal		0

B.1.4 Arten der möglichen Transformationsausführung			
Normales Kriterium		Faktor	Pkt.
i)	offline	0	

B.1.5 Skalierbarkeit der Transformationen			
Normales Kriterium		Faktor	Pkt.
Die Skalierbarkeit ist vor allem durch Beeinflussung der Größe der Quelldateien möglich.			0

B.1.6 Mögliche Strukturen zur Ablaufsteuerung			
Normales Kriterium		Faktor	Pkt.
Es sind ausreichend Möglichkeiten Vorhanden die Transformationsvorgänge zu steuern.		1	1

B.2.0 Gesamtwertung der Expressivität der Abbildungssprache			
Pflichtkriterium		Faktor	Pkt.
0	Abbildungssprache ist nicht geeignet	2	
1	Abbildungssprache ist geeignet		12

B.2.1 Repräsentation der Abbildungssprache			
Normales Kriterium		Faktor	Pkt.
0	Abbildungssprache weist vorwiegend nachteilige Eigenschaften auf	1	
1	Abbildungssprache weist vorwiegend vorteilhafte Eigenschaften auf		1
2	Abbildungssprache weist hervorragende Eigenschaften auf		

B.2.2 Paradigma der Abbildungssprache			
Pflichtkriterium		Faktor	Pkt.
0	Sprachparadigma der Abbildungssprache wirkt sich nachteilig aus	1	
1	Sprachparadigma der Abbildungssprache wirkt sich kaum bis nicht nachteilig aus		1

B.2.3 Handhabung anderer Sprachparadigmen			
Pflichtkriterium (B.3.3)		Faktor	Pkt.
0	Abbildungssprache ist nicht kompatibel	2	
1	Abbildungssprache ist kompatibel		2

B.2.4 Versionskompatibilität zu Eingangsdaten und -schemata			
Pflichtkriterium (B.3.3)		Faktor	Pkt.
0	Abbildungssprache ist nicht kompatibel	2	
1	Abbildungssprache ist kompatibel		2

B.3.0 Gesamtwertung der Transformationskompetenz			
Normales Kriterium		Faktor	Pkt.
0	Transformationskompetenz ist ungenügend oder mangelhaft	1	
1	Transformationskompetenz ist ausreichend		7

B.3.1 Datenmanagement			
Normales Kriterium		Faktor	Pkt.
0	Datenmanagement ist vor dem Nutzer verborgen	1	
1	Datenmanagement ist für den Nutzer nur bedingt zugänglich		
2	Datenmanagement ist für den Nutzer umfassend zugänglich		2

B.3.2 Aktualität der Funktionalität			
Normales Kriterium		Faktor	Pkt.
0	Software wird nicht via Updates aktuell gehalten	2	
1	Software wird via Updates aktuell gehalten		1

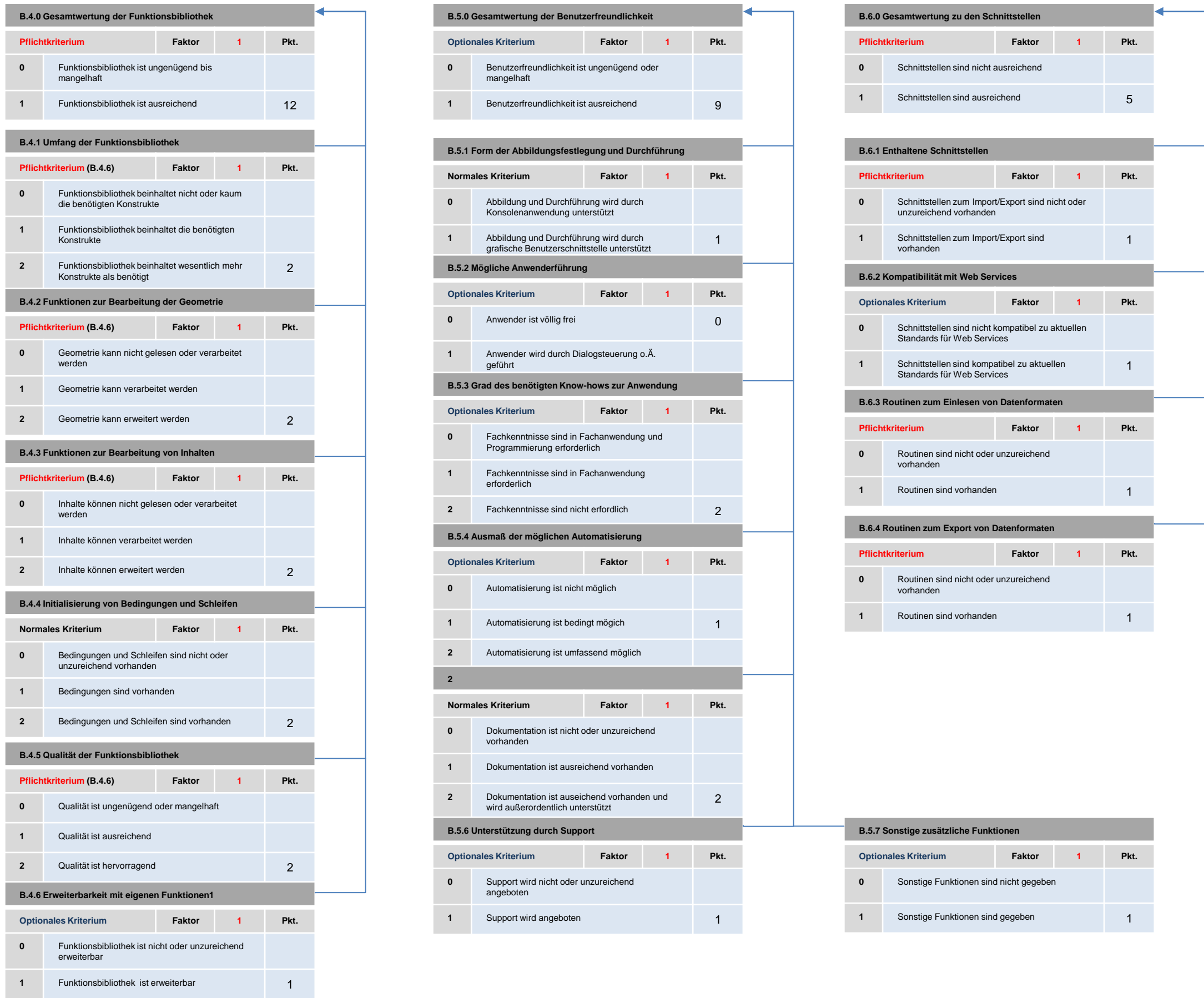
B.3.3 Erweiterbarkeit der Abbildungssprache			
Normales Kriterium		Faktor	Pkt.
0	Abbildungssprache ist nicht erweiterbar	1	
1	Abbildungssprache ist erweiterbar		1

B.3.4 Berichtswesen			
Normales Kriterium		Faktor	Pkt.
0	Dokumentationsvorgänge sind nicht oder unzureichend vorhanden	1	
1	Dokumentationsvorgänge sind ausreichend vorhanden		1

B.3.5 Qualitätsmanagement			
Normales Kriterium		Faktor	Pkt.
0	Mechanismen sind nicht oder unzureichend vorhanden	1	
1	Mechanismen sind ausreichend vorhanden		1

B.3.6 Vorhandene Spezialisierungen für Fachanwendungen			
Normales Kriterium		Faktor	Pkt.
0	Spezialisierungen für Anwendungsfall sind nicht oder unzureichend vorhanden	1	
1	Spezialisierungen für Anwendungsfall sind vorhanden		1

Anhang F.1 .2 Verzeigungsdiagramm (Teil 1.2): Bewertung von FME



Anhang F.1.3 Verzeigungsdiagramm (Teil 1.3): Bewertung von FME

C.1.0 Gesamtwertung der spezifischen Anforderungen durch den Anwender			
Normales Kriterium	Faktor	1	Pkt.
0	Spezifische Anforderungen werden nicht oder unzureichend erfüllt		
1	Spezifische Anforderungen werden erfüllt		5

C.1.1 Kompatibilität zu Betriebssystemen			
Pflichtkriterium	Faktor	1	Pkt.
0	Software ist nicht oder unzureichend kompatibel zum Betriebssystem		
1	Software ist kompatibel zum Betriebssystem		1

C.1.2 Spezialisierung der Software			
Optionales Kriterium	Faktor	1	Pkt.
i)	Mehrzweck		0

C.1.3 Mögliche Interaktionen mit anderer Software			
Optionales Kriterium	Faktor	1	Pkt.
0	Interaktionen sind nicht oder unzureichend möglich		
1	Interaktionen sind bedingt möglich		1
2	Interaktionen sind weitreichend möglich		

C.1.4 Anwender-Community zum Austausch von Fachkenntnissen			
Optionales Kriterium	Faktor	1	Pkt.
0	Community ist nicht vorhanden		
1	Community ist vorhanden		
2	Community ist vorhanden und aktiv		2

C.2.0 Gesamtwertung des Entwicklungsstandes			
Optionales Kriterium	Faktor	1	Pkt.
0	Entwicklungsstand ist nicht zufriedenstellend		
1	Entwicklungsstand ist zufriedenstellend		5

C.2.1 Status der Projektentwicklung			
Optionales Kriterium	Faktor	1	Pkt.
0	Projekt wird nicht oder unzureichend weiterentwickelt		
1	Projekt wird sukzessive weiterentwickelt		
2	Projekt wird fortlaufend weiterentwickelt		2

C.2.2 Regelmäßigkeit der Softwareaktualisierung			
Optionales Kriterium	Faktor	1	Pkt.
0	Aktualisierung findet nicht oder unzureichend statt		
1	Aktualisierung findet sukzessive statt		
2	Aktualisierung findet fortlaufend statt		2

C.3.0 Gesamtwertung der Kostenstruktur			
Optionales Kriterium	Faktor	1	Pkt.
0	Es fallen Kosten an		
1	Es fallen keine Kosten an		4

C.3.1 Anschaffungskosten der Software			
Optionales Kriterium	Faktor	1	Pkt.
0	Es fallen Anschaffungskosten an		
1	Es fallen vernachlässigbar geringe Anschaffungskosten an		
2	Es fallen keine Anschaffungskosten an		2

C.3.2 Betriebskosten der Software (Lizenzgebühren)			
Optionales Kriterium	Faktor	1	Pkt.
0	Es sind Lizenzgebühren zu entrichten		0
1	Es sind vernachlässigbar geringe Lizenzgebühren zu entrichten		
2	Es fallen keine Lizenzgebühren an		

C.3.3 Betriebskosten der Software (Personalstunden)			
Optionales Kriterium	Faktor	1	Pkt.
0	Personalstunden sind relevant		
1	Personalstunden sind vernachlässigbar gering		
2	Personalstunden sind vernachlässigbar (vollständige Automatisierung)		1

C.3.4 Lebenszyklus der Software			
Optionales Kriterium	Faktor	1	Pkt.
0	Lebenszyklus ist gering durch enge Bindung von Aktualität an neue Lizenzen		
1	Lebenszyklus ist hoch durch keine oder lose Bindung von Aktualität an neue Lizenzen		1